



Информационное письмо от 17 мая 2024 года

Итоги тринадцатой дистанционной олимпиады по ТРИЗ для дошкольников, учеников 1-10 классов и преподавателей.

В апреле 2024 года Ассоциация российских разработчиков, преподавателей и пользователей ТРИЗ (РА ТРИЗ) провела тринадцатую Всероссийскую дистанционную Олимпиаду по ТРИЗ для дошкольников, учащихся 1-10 классов и преподавателей ТРТМ-ТРИЗ.

В отборочном туре Олимпиады по данной педагогами информации приняли участие 647 человек. В жюри было представлено 477 работ из 30 населённых пунктов России.

Итоги подводились в следующих возрастных группах:

- 1 группа – Дошкольники
- 2 группа – 1-2 классы
- 3 группа – 3-4 классы
- 4 группа – 5-6-7 классы
- 5 группа – 8-9-10 классы
- 6 группа – педагоги

РА ТРИЗ благодарит всех, кто участвовал в организации и проведении Олимпиады, а именно:

- Администрацию и педагогические коллективы образовательных учреждений за поддержку ТРИЗ-педагогике;
- Педагогов, чьи воспитанники приняли участие в Олимпиаде, за большой труд по подготовке детей;
- Членов Методического Совета СПб МОУ ТРИЗ имени В.В. Митрофанова, представителей Методического Совета РА ТРИЗ по ТРИЗ-педагогике за оперативную оценку работ;*
- Пчелкину Екатерину Львовну за четкую организационную работу.

Дипломы победителей олимпиады, свидетельства участников и благодарственные письма педагогам будут высланы по электронной почте до 25 мая 2024 года.

Мы поздравляем всех победителей и участников олимпиады!

По итогам олимпиады на сайте РА ТРИЗ (в рубрике «Детям» - «Олимпиада») и ВК в группе «Клуб преподавателей ТРИЗ» будут опубликованы видео с полным методическим разбором хода выполнения заданий олимпиады и примерами лучших работ.

Свои вопросы, отзывы и предложения просьба направлять по адресу kptriz@mail.ru .

Приложение 1. Список победителей 13-й дистанционной Всероссийской Олимпиады по ТРИЗ.

Задания Олимпиады будут выставлены на сайте РА ТРИЗ - <http://ratriz.ru/detyam/olimpiady> .

Руководитель РА ТРИЗ

Кислов А.В.

ВНИМАНИЕ ПЕДАГОГОВ!
Просьба проверить
ПРАВИЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ фамилий
и имён победителей и педагогов и
ПРОЧИТАТЬ КОММЕНТАРИИ ЖЮРИ!!

Победители
тринадцатой Всероссийской дистанционной Олимпиады по ТРИЗ

Педагог	Населённый пункт РФ	Призёры
ДОШКОЛЬНИКИ		
Дригунова Марина Михайловна	г. Белоярский	Кожан Матвей - Диплом 2 степени Которобай Стефания - Диплом 1 степени
Попик Татьяна Валентиновна	Московская область, село Павловская слобода	Серваткин Марк - Диплом 2 степени
Руденко Инна Леонидовна	г. Белоярский	Стручалин Павел - Диплом 3 степени
Ткач Галина Петровна	г. Белоярский	Шаламова Ксения - Диплом 2 степени
Драная Анжелика Жановна	г. Белоярский	Бойко Дмитрий - Диплом 1 степени Турсунов Сармат - Диплом 3 степени
Асеева Ольга Васильевна	г. Череповец	Сулова Полина - Диплом 1 степени
Скаковская Галина Григорьевна	г. Белоярский	Вязовская Виктория - Диплом 3 степени
Муравлева Татьяна Юрьевна	г. Белоярский	Денисенкова Анна - Диплом 2 степени
Шлиева - Валентина Владимировна	г. Белоярский	Дмитриев Никита - Диплом 2 степени Никитина Маргарита - Диплом 3 степени
Пирогова Дарья Андреевна	г. Белоярский	Ониксимова Александра - Диплом 3 степени
Погодина Ануза Николаевна	г. Белоярский	Черкасов Богдан - Диплом 3 степени
Оводова Юлия Юрьевна	р. п. Линёво	Казанцева Прасковья - Диплом 2 степени Юрганова Виктория - Диплом 3 степени
Козлова Екатерина Владимировна	г. Новосибирск	Солодовникова Дарья - Диплом 3 степени Вавилонская Дарья - Диплом 3 степени Кравцов Иван - Диплом 2 степени
Калашникова Анна Сергеевна	Новосибирская область, р. п. Колывань	Бойко Ева - Диплом 2 степени Орлова Варвара - Диплом 2 степени
Сабирова Лариса Викторовна	г. Москва	Чиканова Виктория - Диплом 3 степени
Коробейникова Людмила Дмитриевна	г. Белоярский	Терехов Мирон - Диплом 3 степени
Некрасова Анна Владимировна	г. Белоярский	Шмаль Мария - Диплом 2 степени

Васечко Евгения Анатольевна	г. Белоярский	Ганюшкина Анастасия - Диплом 2 степени
Березовенко Елена Юрьевна	г. Белоярский	Архипова Анастасия - Диплом 2 степени
Хуснутдинова Алия Исламбековна	г. Белоярский	Ларькова Екатерина - Диплом 2 степени
Юсупова Анастасия Андреевна	г. Екатеринбург	Сирман-Прочитанская София – Диплом 3 степени
Тихонова Алена Петровна	г. Нефтеюганск	Носова Екатерина - Диплом 1 степени Алиев Салех - Диплом 1 степени Лисьих Максим - Диплом 1 степени
Сардарян Марина Павловна	г. Челябинск	Коваленко Милана - Диплом 1 степени
1-2 классы		
Тихонова Алена Петровна	г. Нефтеюганск	Багровская Есения - Диплом 1 степени Гришина Екатерина - Диплом 1 степени Портнова Екатерина - Диплом 1 степени Портнова Елизавета - Диплом 1 степени Михалёв Степан - Диплом 1 степени Михалёва Елизавета - Диплом 1 степени
Попик Татьяна Валентиновна	МО, село Павловская Слобода	Колодникова Мария - Диплом 1 степени Васильев Даниил - Диплом 2 степени
Лисовская Ольга Владимировна	г. Санкт-Петербург	Никифоров Глеб - Диплом 2 степени
Ананьева Елена Николаевна	г. Владивосток	Ананченко Алиса - Диплом 3 степени Новокшонова Арина - Диплом 3 степени
Полякова Наталья Владимировна	г. Сыктывкар	Мезенцева Алёна - Диплом 3 степени Лыткин Вячеслав - Диплом 2 степени
Катышева Ольга Николаевна	г. Пенза	Волокушин Владислав - Диплом 1 степени
Соколовская Наталья Борисовна	г. Краснодар	Сорокина Милана - Диплом 2 степени
Эдельнард Мария Георгиевна	г. Самара	Порецковский Лев - Диплом 3 степени Мушкат София - Диплом 2 степени
Отраднава Светлана Викторовна	г. Миасс	Яковлева Анастасия - Диплом 1 степени
Комарова Дарья Анатольевна	г. Новогорск	Фролов Иван - Диплом 2 степени Чернявский Стефан - Диплом 3 степени
Шустерман Михаил Наумович, Мхитарян Армине Сергеевна	г. Санкт-Петербург	Рогалев Пётр - Диплом 2 степени Смородинская Виктория - Диплом 2 степени
Милевская Светлана Ивановна	г. Санкт-Петербург	Комплёнова Олеся - Диплом 3 степени Ковин Николай - Диплом 3 степени
Гарнова Ирина Валерьевна	г. Москва	Подрубная Ассоль - Диплом 2 степени
Шустерман Михаил Наумович, Мхитарян Армине Сергеевна	г. Санкт-Петербург	Шустерман Диана - Диплом 3 степени
Рахбари Наталья Юрьевна	г. Москва	Рахбари Диана - Диплом 1 степени
Молчанова Ольга Владимировна	г. Пенза	Зимнухова Зоя - Диплом 3 степени Шильнова Василиса - Диплом 3 степени
Альгина Татьяна Дмитриевна	г. Киров	Ландов Александр - Диплом 3 степени Трухин Артемий - Диплом 3 степени

Сардарян Марина Павловна	г. Челябинск	Кранков Даниил - Диплом 1 степени
Маркина Татьяна Сергеевна	г. Санкт-Петербург	Степанова Таисия - Диплом 2 степени Карелина Елизавета - Диплом 3 степени Кропачев Григорий - Диплом 3 степени
3-4 классы		
Лисовская Ольга Владимировна	г. Санкт-Петербург	Наумов Даниил - Диплом 2 степени Иванов Пётр - Диплом 3 степени Ефимова Юлия - Диплом 3 степени Сальников Дмитрий - Диплом 2 степени
Полякова Наталья Владимировна	г. Сыктывкар	Мишарина Василиса - Диплом 1 степени Косторнова Мария - Диплом 2 степени Бобрецова Елизавета - Диплом 2 степени Евсиков Роман - Диплом 1 степени
Комарова Дарья Анатольевна	г. Новогорск	Васянина Елизавета - Диплом 1 степени Колосова Нева - Диплом 3 степени Широков Фёдор - Диплом 3 степени
Николаева Ирина Львовна	г. Краснокамск	Кононов Богдан - Диплом 3 степени Плесских Полина - Диплом 3 степени
Елякова Марина Эдуардовна	г. Санкт-Петербург	Суетина Милана - Диплом 2 степени
Асатуллина Диана Гамилевна	г. Челябинск	Саубанова София - Диплом 3 степени
Альгина Татьяна Дмитриевна	г. Киров	Ситникова Ирина - Диплом 2 степени Андрианова Виктория - Диплом 2 степени
Сардарян Марина Павловна	г. Челябинск	Дымченко Марк - Диплом 1 степени Зубкова Анастасия - Диплом 1 степени Кротков Николай - Диплом 1 степени Плешанов Артём - Диплом 2 степени
5-6-7 классы		
Лисовская Ольга Владимировна	г. Санкт-Петербург	Коцин Александр - Диплом 3 степени Полещук Наталья - Диплом 3 степени
Полякова Наталья Владимировна	г. Сыктывкар	Полякова Анастасия - Диплом 3 степени Чубуков Савелий - Диплом 2 степени Шотт Аркадий - Диплом 1 степени
Гущин Артем Викторович	г. Санкт-Петербург	Межуев Михаил - Диплом 3 степени
Маркина Татьяна Сергеевна	г. Санкт-Петербург	Кобчикова Полина - Диплом 2 степени
Николаева Ирина Львовна	г. Краснокамск	Аликина Мария - Диплом 3 степени
Комарова Дарья Анатольевна	г. Новогорск	Колосов Север - Диплом 3 степени
Ананьева Надежда Сергеевна	г. Соликамск	Мазунина Тамара - Диплом 3 степени
Чупахин Дмитрий Олегович	г. Москва г. Пермь г. Москва	Духвалов Георгий - Диплом 3 степени Блинов Вячеслав - Диплом 2 степени Баянов Сергей - Диплом 3 степени
Князева Елена Геннадьевна, Асатуллина Мария Геннадьевна	г. Челябинск	Бондарев Федор - Диплом 3 степени Сосновцев Григорий - Диплом 2 степени Хисамов Тимур - Диплом 3 степени Ильиных Екатерина - Диплом 3 степени Кужаназаров Александр - Диплом 2 степени Максименко Мария - Диплом 3 степени Фатихов Илья - Диплом 3 степени

Альгина Татьяна Дмитриевна	г. Киров	Краева Мария - Диплом 3 степени Марьина Анастасия - Диплом 3 степени
Нициевская Светлана Евгеньевна	г. Санкт-Петербург	Томашевич Михаил - Диплом 2 степени
8-9-10 классы		
Чупахин Дмитрий Олегович	г. Пермь	Пухарев Никита - Диплом 3 степени Павлов Андрей - Диплом 2 степени
Шевелева Елена Владимировна	г. Кузнецк	Чапанов Матвей - Диплом 2 степени Кильдеева Дания - Диплом 1 степени
Князева Елена Геннадьевна, Асатуллина Мария Геннадьевна	г. Челябинск	Юзупкин Дмитрий - Диплом 3 степени Жукова Мария - Диплом 3 степени Каторгина Арина - Диплом 3 степени Линк Яков - Диплом 2 степени Мигунов Андрей - Диплом 2 степени
Мясникова Татьяна Терентьевна	Пермский край, с. Фролы	Белевака Виолетта - Диплом 1 степени
Нициевская Светлана Евгеньевна	г. Санкт-Петербург	Мироненко Макар - Диплом 3 степени
ПРЕПОДАВАТЕЛИ		
Полякова Наталия Владимировна	г. Сыктывкар	Диплом 1 степени
Тихонова Алена Петровна	г. Нефтеюганск	Диплом 2 степени
Мхитарян Армине Сергеевна	г. Санкт-Петербург	Диплом 2 степени
Костюхина Ольга Геннадьевна	г. Санкт-Петербург	Диплом 3 степени
Погодина Ануза Николаевна	г. Белоярский	Диплом 3 степени
Лобанова Юлия Игоревна	г. Белоярский	Диплом 3 степени
Асеева Ольга Васильевна	г. Череповец	Диплом 3 степени
Шевелева Елена Владимировна	г. Кузнецк	Диплом 3 степени

Комментарии жюри

С чего же начать – с плохого или хорошего?

Начнём с плохого.

Представьте: человек, подошёл к двери дома, где его ждут интересности и вкусности, которые уже видны в окошко. И тут он понимает, что в дом не попадёт – потому, что ему не дали ключик, забыв предупредить, что без ключика не войти. Что человек почувствует?

Примерно так должен чувствовать себя ребёнок, которого усадили выполнять задания Олимпиады, а «ключика» ни к одному заданию не дали.

На что рассчитывал тот, кто его усадил? На сообразительность ребёнка? Но если ответы надо писать на незнакомом языке – как тут сообразительность поможет? А как оценить правильность ответов, если этого языка усадивший не знает сам? И как он будет смотреть в глаза ребёнку, когда ребёнок всё это осознает? Жалко обоих.

Теперь конкретно.

- Если назначение объекта можно выразить своими словами, то грамотно сформулировать его функцию невозможно, не зная правила формулирования.
- Если развитие объекта можно отразить своими словами или рисунками, то грамотно составить системный оператор, не имея о нём представления, просто невозможно. Как, например, указать закономерности, проявившиеся на каждом этапе развития, не имея понятия об этих закономерностях?!
- Если придумать идею решения задачи можно за счёт сообразительности, то описать ход решения по совершенно незнакомому алгоритму нельзя. Даже простой шаг по алгоритму – например, указать ИКР – не сделать, если не в курсе, что это такое.

И ведь ни один педагог не заставит ребёнка умножать или делить числа, не объяснив правила умножения и деления (не говоря уже о таблице умножения). И не пошлёт на олимпиаду, где это надо делать. Почему же к ТРИЗ у некоторых педагогов такое несерьёзное отношение?! Ведь ТРИЗ предназначена для решения гораздо более серьёзных задач, чем задачи по арифметике. И уж совсем непонятно, зачем педагог отправляет пустые и малосодержательные работы, которые **был обязан** просто забраковать.

С тяжёлым сердцем жюри анализировало ведомости проверки олимпиадных работ, изобиловавшие примечаниями типа: «Нет ТРИЗ-РТВ», «Функций не знает», «Совсем не определяет подсистемы», «Все идеи решений – с незаявленными ресурсами», «У всех 5 детей одни и те же идеи. В заданиях есть плагиат. Вот точно жуть какая-то. ТРИЗ нет нигде» (это у дошкольников), «Жутко слабые работы. Ф, СО, приёмы РТВ, ДАРИЗ не знает вся группа», «Очень слабо. Обучать учителя!», «Бессмысленно проверять работы этой группы: по всем заданиям – сплошные нули» (1-2 классы), «Не знакомы с ТРИЗ» (3-4 классы), «Почти пустая работа», «Что это было?!», «Задания не поняты. Где ТРИЗ?» (5-7 классы), «ТРИЗ не знает вовсе. Даже не слышала», «Слышал звон про АРИЗ. Всё остальное – по нулям», «О ТРИЗ-РТВ не в курсе. Пишет УФН и ЗРС, не понимая» (и таких более половины работ 8-10 классов), «СО – без понятия о НС», «В СГ нет ни ФН, ни ЗРС. Зато масса избыточной информации справочного характера. И повторы оправданий, что мало времени», «Куча болтовни не по делу. Все вопросы проигнорированы. Не выполнено ни одно задание! Снять с олимпиады! Свидетельства не давать!» (педагоги).

Некоторые сердолобивые педагоги старались помочь не знающим материала детям. Отсюда – примечания жюри: «Вместо ребёнка всё писал педагог. Но он тоже не знает ни Ф, ни СО, ни ИКР»...

В итоге жюри было вынуждено исключить из рассмотрения целый ряд работ. Тем самым пришлось отстранить от формального участия в Олимпиаде не только многих детей, но и ряд образовательных организаций, приславших «пустые» работы.

И что примечательно, именно педагоги, у которых «пустые работы», не хотят повышать свою квалификацию и проходить обучение (хотя РА ТРИЗ постоянно организует дистанционные курсы для педагогов). Зато педагоги, у

которых дети занимают призовые места из года в год, с удовольствием постоянно обучаются!!

Ну вот, отвели душу (только куда?) Теперь можно и о хорошем.

Во всех возрастных группах встречались знакомые участники, хорошо знающие РТВ и серьёзно изучающие ТРИЗ-технологии. Неплохо себя показали и те ребята, которые, судя по всему, обучаются этому сравнительно недавно – порядка года – если судить по времени обучения их педагогов на дистанционных курсах (см. <http://ratriz.ru/pedagogam>). Для таких работ характерны примечания типа «Хорошо владеет инструментарием ТРИЗ», «Неплохая работа, хоть и написана небрежно», «Отличные, оригинальные идеи», «Большой охват по СО, корректные формулировки ФН и ЗРС, все идеи решений – по алгоритму».

Этим ребятам и их педагогам жюри желает «так держать!».

А остальным – «учиться, учиться и учиться!».