



## Российская ассоциация ТРИЗ

13 апреля 2020 г.

### Информационное письмо об итогах шестого Всероссийского конкурса для дошкольников и младших школьников «Первые шаги в ТРИЗ»

С 15 декабря 2019 года по 15 марта 2020 года Ассоциация российских разработчиков, преподавателей и пользователей ТРИЗ проводила шестой Всероссийский конкурс для воспитанников дошкольных образовательных организаций и учеников начальной школы «Первые шаги в ТРИЗ».

В конкурсе приняли участие 144 человека из 16 населённых пунктов России и одного города республики Беларусь (г. Минск); в жюри были представлены 74 работы.

РА ТРИЗ выражает благодарность:

- ❖ Всем образовательным организациям, педагогам и родителям за поддержку ТРИЗ-движения;
- ❖ Всем педагогам, чьи воспитанники приняли участие в конкурсе, за дополнительный труд по подготовке детей к конкурсу и индивидуальный подход к детям;
- ❖ Родителям, которые своей поддержкой способствовали участию детей в конкурсе и оказывали техническую помощь педагогам;
- ❖ Методическому совету СПб МОУ ТРИЗ им. В.В. Митрофанова, членам рабочей группы Экспертно-методического Совета РА ТРИЗ по ТРИЗ-педагогике за большой труд по подготовке конкурсных заданий и проверке конкурсных работ;
- ❖ Пчелкиной Е.Л. за чёткую организаторскую работу.

Свидетельства участникам, дипломы победителям и благодарности педагогам будут высланы по электронной почте после 20 апреля 2020 года. Памятные подарки авторам *самых лучших работ* будут высланы экспресс-почтой после окончания карантина.

Все вопросы, отзывы и предложения просьба направлять по адресу: [kptriz@mail.ru](mailto:kptriz@mail.ru)

Приложение 1: Комментарии жюри

Приложение 2: Количественные характеристики конкурса

Приложение 3: Список победителей конкурса.

Руководитель РА ТРИЗ,  
Мастер ТРИЗ, к.т.н.

А.В. Кислов

## Приложение 1

### **Комментарии жюри конкурса**

Жюри благодарит всех педагогов, ответственно подошедших к предконкурсной подготовке и приложивших усилия для того, чтобы дети, благодаря добросовестному освоению начал ТРИЗ, смогли почувствовать себя победителями.

Вместе с тем необходимо отметить недостатки подготовки детей, сказавшиеся на их конкурсных результатах.

Общий недостаток, свойственный многим, связан с неумением или нежеланием внимательно читать задания, хотя, в отличие от олимпиадных условий, время для ознакомления с заданиями не ограничено. Как следствие – «недоделанность» работ, когда некоторые пункты заданий остаются просто невыполненными в силу невнимательности ребёнка и, очевидно, педагога.

В задании по РТВ заметна ограниченность использования детьми приёмов и методов фантазирования. Например, указан приём объединение, и всё. Никаких дополнительных пояснений о том, как используется этот приём, нет. Остаётся догадываться, вызвано это неумением, отсутствием желания или элементарным незнанием.

При выполнении заданий, связанных с функциональным подходом, чаще всего встречались следующие недочёты:

- формулируя полезную функцию, ребёнок не называет объект, на который функция направлена; поэтому непонятно, какие изменения происходят в результате, и нужны ли они вообще;

- вследствие этого трудно выделить и обратную (как правило, вредную) функцию; а ведь именно определение вредной функции указывает на недостаток в системе, который нужно устранять.

Работа с системным оператором «традиционно» показывает непонимание правил его построения и, в первую очередь, неумение формулировать главную полезную функцию объекта, который рассматривается как система. В результате ребёнок указывает в прошлом, настоящем и будущем системы с разными функциями, а значит, оказываются неверными и подсистемы, и надсистемы, поскольку относятся к системам с разными функциями. Например, у системы «маяк» с функцией «направлять суда» не может быть в прошлом домашняя свеча, поскольку в надсистеме – навигационные (а не осветительные) приборы. При этом, указывая недостатки системы в прошлом, дети часто не вникают, устранены ли они в настоящем.

При решении задач (видимо, в силу самих условий задач) дети почти не ошибались в выборе конфликтующей пары. Однако на следующем же шаге алгоритма нередко «забывали» об этом выборе и предлагали решения, связанные с устранением совсем другого конфликта. Забывали также, что при работе по ДАРИЗ следует формулировать два варианта ИКР – по одному для каждого элемента конфликтующей пары (а не один вариант ИКР, и не два варианта для одного элемента). Весьма часто шаг алгоритма, объединяющий ИКР и ресурсы, дети представляют как уже готовые идеи решения. И только в небольшом числе работ в задачах выявлены и сформулированы противоречия. Возможно, ребята (а возможно и педагоги) ещё не знакомы с этим инструментом.

Очень мало ребят проводили анализ своих идей. А отсутствие хотя бы минимального причинно-следственного анализа идей привело в некоторых работах не только к безнравственным, но и к разрушительным идеям, если их воплотить в жизнь.

Несколько слов об оформлении. Встречались работы, написанные на обрывках листов, крайне неаккуратно. Складывалось ощущение, что главной целью было побыстрее отписаться. Какое уж тут обдумывание инструментов ТРИЗ! Но было ещё обидней, когда содержание очень аккуратно оформленной работы показывало отсутствие у ребёнка представления об инструментах ТРИЗ и стилях сильного мышления.

Тем больше благодарность тем педагогам, дети которых успешно выполнили все задания!

Приложение 2

**Количественные характеристики конкурса**

Города – участники шестого Всероссийского конкурса  
«Первые шаги в ТРИЗ»

<b>№</b>	<b>Страна</b>	<b>Город</b>	<b>Кол-во участников</b>
1.	Беларусь	Минск	2
2.	Россия	Белоярский, ХМАО- Югра,	4
3.		Горячий Ключ, Краснодарский край	1
4.		Екатеринбург	1
5.		Каменск-Уральский	3
6.		Краснокамск	1
7.		Москва	38
8.		Набережные Челны	4
9.		Нижний Новгород	5
10.		Новосибирск	1
11.		Норильск	4
12.		Одинцово	1
13.		Санкт-Петербург	19
14.		с. Грабово, Пензенская обл.	7
15.		станция Динская, Краснодарский край	2
16.		Сыктывкар	30
17.	Челябинск	21	

**Список победителей  
 шестого Всероссийского конкурса  
 «Первые шаги в ТРИЗ»**

Призовые места	ФИО участника и преподавателя	Город, страна	Форма поощрения
<b>ДОШКОЛЬНИКИ</b>			
1 место	Нехаева Мирослава <i>Преподаватель – Нехаева Е. Г.</i>	г. Новосибирск, Россия	Диплом 1 степени, Памятный подарок
1 место	Шубина Вероника Незлобина Ксения Рузов Дмитрий Кудрявцева Валерия <i>Преподаватель – Хазова Н.Ю.</i>	г. Нижний Новгород, Россия	Дипломы 1 степени, Памятные подарки
1 место	Костюченко Мария, Дымченко Марк, Кротков Николай, Дружкова София, Бобин Артём <i>Преподаватель – Сардарян М.П.</i>	г. Челябинск, Россия	Дипломы 1 степени, Памятные подарки
2 место	Точилкина Мария <i>Преподаватель – Руденко И. Л.</i>	г. Белоярский, ХМАО, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Мороз Матвей <i>Преподаватель – Лапина М. Ю.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Санджак Эллиса <i>Преподаватель – Лапина М. Ю.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Краснобрыжий Матвей <i>Преподаватель – Курбатова Т. А.</i>	г. Белоярский, ХМАО, Россия	Диплом 2 степени
3 место	Гирнык Евгения <i>Преподаватель – Попко Е.А.</i>	г. Норильск, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Пластинина Василиса <i>Преподаватель – Попко Е.А.</i>	г. Норильск, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Савченко Виктория <i>Преподаватель – Попко Е.А.</i>	г. Норильск, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Цымбалов Сергей <i>Преподаватель – Попко Е.А.</i>	г. Норильск, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Тузова Ксения <i>Преподаватель – Филиппова Н. В.</i>	г. Белоярский, ХМАО, Россия	Диплом 3 степени
4 место	Кушнарев Даниил <i>Преподаватель – Несютина К. Н.</i>	г. Екатеринбург, Россия	Диплом 4 степени
4 место	Яковлева Алена <i>Преподаватель – Несютина К. Н.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 4 степени
4 место	Ануфриев Александр <i>Преподаватель – Чумакова Г. М.</i>	г. Санкт-Петербург, Россия	Диплом 4 степени

<b>ШКОЛЬНИКИ</b>			
1 место	Власова Ульяна <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 1 степени, Памятный подарок
1 место	Голубь Александр <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 1 степени, Памятный подарок
1 место	Волосов Алексей <i>Преподаватель – Волосова О.А.</i>	Краснодарский край, станица Динская, Россия	Диплом 1 степени, Памятный подарок
1 место	Волосова Ксения <i>Преподаватель – Волосова О.А.</i>	Краснодарский край, станица Динская, Россия	Диплом 1 степени, Памятный подарок
1 место	Атаманов Кир <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 1 степени
1 место	Гутников Михаил <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 1 степени
1 место	Мумин Тимур <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 1 степени
1 место	Тимченко Анастасия <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 1 степени
1 место	Гороховцева Ульяна Горшина Софья Ланкина Пелагея Вепрев Тимур Смирнов Никита Казаченко Моисей Казаченко Роза <i>Преподаватель – Митряйкина Ю.С.</i>	с. Грабово Бессоновский р-н, Пензенская обл., Россия	Дипломы 1 степени
1 место	Алексейчикова София Василиос Лиза <i>Преподаватель – Чижевская Н.Э.</i>	г. Минск, Республика Беларусь	Дипломы 1 степени
1 место	Сирант Мирослава <i>Преподаватель – Марянцева О.Н.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 1 степени
1 место	Новикова Ярослава <i>Преподаватель – Сладкова В.А.</i>	г. Санкт-Петербург, Россия	Диплом 1 степени
2 место	Андронов Иван <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Плевшикова Анна <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Русакова Мария <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Рутковская Кристина <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Шаров Леонид <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Савченко Анастасия, Пономарева Софья, Колясников Георгий <i>Преподаватель – Гурова И.В.</i>	г. Каменск-Уральский, Россия	Дипломы 2 степени
2 место	Пчелкин Сергей <i>Преподаватель – Рябинина Е. О.</i>	г. Москва, г. Троицк, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Сидорова Марфа <i>Преподаватель – Рябинина Е. О.</i>	г. Одинцово, Россия	Диплом 2 степени
2 место	Маслова Мария <i>Преподаватель – Китенко Т.Н.</i>	г. Санкт-Петербург, Россия	Диплом 2 степени

3 место	Аверкин Влад <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Андронов Николай <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Кузнецов Кирилл <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Кулешов Макар <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Мышкин Кирилл <i>Преподаватель – Трофимова Н.В.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Ильиных Екатерина Мандрикова Алиса Фатихов Илья Сафонов Владимир <i>Преподаватель – Асатуллина М. Г.</i>	г. Челябинск, Россия	Дипломы 3 степени
3 место	Лопатин Артём Абдулкадеров Эльдар Шуклин Олег Солтанов Зуфар Чариков Михаил Шуклина Олеся <i>Преподаватель – Шахина М.А.</i>	г. Москва, Россия	Дипломы 3 степени
3 место	Уткина Ульяна <i>Преподаватель – Шахина М.А.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 3 степени
3 место	Шахин Игорь <i>Преподаватель – Шахина М.А.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 3 степени
4 место	Полежаева Надежда <i>Преподаватель – Лисовская О.В.</i>	г. Санкт-Петербург, Россия	Диплом 4 степени
4 место	Павлова Ольга Гольшев Андрей Хасанова Алина Потлова Софья <i>Преподаватель – Асатуллина М. Г.</i>	г. Челябинск, Россия	Дипломы 4 степени
4 место	Вяткин Егор <i>Преподаватель – Марянцева О.Н.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 4 степени
4 место	Захаренко Кузьма <i>Преподаватель – Марянцева О.Н.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 4 степени
4 место	Шейкин Егор <i>Преподаватель – Марянцева О.Н.</i>	г. Москва, Россия	Диплом 4 степени