



Российская ассоциация ТРИЗ

13 апреля 2017 г.

Информационное письмо об итогах третьего Международного конкурса для дошкольников и младших школьников «Первые шаги в ТРИЗ»

С 17 декабря по 01 марта Ассоциация российских разработчиков, преподавателей и пользователей ТРИЗ проводила третий Международный конкурс для воспитанников дошкольных образовательных организаций и учеников начальной школы «Первые шаги в ТРИЗ». В конкурсе приняли участие 91 человек; в жюри были представлены 75 работ.

РА ТРИЗ выражает благодарность:

- ❖ Всем образовательным организациям, педагогам и родителям за поддержку ТРИЗ-движения;
- ❖ Всем педагогам, чьи воспитанники приняли участие в конкурсе, за дополнительный труд по подготовке детей к конкурсу и индивидуальный подход к детям;
- ❖ Методическому совету СПб МОУ ТРИЗ за проверку конкурсных работ;
- ❖ Пчелкиной Е.Л. за чёткую организаторскую работу.

Свидетельства участникам, дипломы победителям и благодарности педагогам будут высланы по электронной почте после 17 апреля 2017 года. Памятные подарки авторам **самых лучших работ и их педагогам** будут высланы экспресс-почтой после 17 апреля 2017 года.

Все отзывы и предложения просьба направлять по адресу: kptriz@mail.ru

Приложение 1: Количественные характеристики конкурса.

Приложение 2: Список победителей конкурса.

Приложение 3: Комментарии жюри конкурса

Руководитель
Ассоциации российских
разработчиков, преподавателей
и пользователей ТРИЗ

А.В. Кислов

Приложение 1

Количественные характеристики конкурса

Города и страны – участники третьего Международного конкурса
«Первые шаги в ТРИЗ»

№	Страна	Город	Кол-во участников
1.	Украина	Запорожье	26 чел.
2.	Россия	Краснокамск	1 чел.
3.		Москва	9 чел.
4.		Нижний Новгород	3 чел.
5.		Норильск	5 чел.
6.		Омск	3 чел.
7.		Самара	2 чел.
8.		Санкт-Петербург	22 чел.
9.		Челябинск	20 чел.

Приложение 2

**Список победителей
 третьего Международного конкурса
 «Первые шаги в ТРИЗ»**

Призовые места	ФИО участника и преподавателя	Город, страна	Форма поощрения
ДОШКОЛЬНИКИ			
1 место	Тинигина Анастасия <i>Горохова Алёна Александровна</i>	г. Самара, Россия	Диплом I степени, памятный подарок
1 место	Киянова Александра <i>Крылова Елена Александровна</i>	г. Омск, Россия	Диплом I степени, памятный подарок
1 место	Садомовская Ольга Беляев Степан Сипягина Елизавета <i>Хазова Наталья Юрьевна</i>	г. Нижний Новгород, Россия	Дипломы I степени
1 место	Несютин Марк <i>Несютина Ксения Николаевна</i>	г. Москва, Россия	Диплом I степени
1 место	Мезенцева Анна, Халиков Марк, Калинкина Виктория, Михайлов Семён, Бутакова Алёна, Клевцова Анна, Иордан Кира, Трофимычев Сергей, Шишмарёва Дарья, Салихова Диана <i>Сардарян Марина Павловна</i>	г. Челябинск, Россия	Дипломы I степени
1 место	Пономарёв Михаил, Яковцев Стёпан, Калинкина Виктория, Аверина Алиса, Шишмарёва Дарья <i>Сардарян Марина Павловна</i>	г. Челябинск, Россия	Дипломы I степени
1 место	Политрава Александра <i>Зорина-Лавровская Екатерина Анатольевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом I степени
2 место	Володина Дарья <i>Горохова Алёна Александровна</i>	г. Самара, Россия	Диплом II степени
2 место	Писарьков Ярослав <i>Адамович Екатерина Васильевна</i>	г. Челябинск, Россия	Диплом II степени
2 место	Медведев Тимофей <i>Адамович Екатерина Васильевна</i>	г. Челябинск, Россия	Диплом II степени
2 место	Лобова Елизавета <i>Дмитриева Татьяна Юрьевна</i>	г. Омск, Россия	Диплом II степени
2 место	Кунгурцева Елизавета <i>Крылова Елена Александровна</i>	г. Омск, Россия	Диплом II степени
2 место	Выровщиков Никита <i>Зорина-Лавровская Екатерина Анатольевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
3 место	Ильиных Екатерина <i>Адамович Екатерина Васильевна</i>	г. Челябинск, Россия	Диплом III степени

4 место	Тименко Катерина <i>Кандыба Мария Олеговна</i>	г. Запорожье, Украина	Диплом IV степени
ШКОЛЬНИКИ			
1 место	Неверов Егор <i>Трофимова Наталья Владимировна</i>	г. Москва, Россия	Диплом I степени, памятный подарок
1 место	Кондратьев Арсений <i>Трофимова Наталья Владимировна</i>	г. Москва, Россия	Диплом I степени, памятный подарок
1 место	Федосеев Владимир <i>Трофимова Наталья Владимировна</i>	г. Москва, Россия	Диплом I степени
1 место	Сонин Денис <i>Трофимова Наталья Владимировна</i>	г. Москва, Россия	Диплом I степени
1 место	Просекова Дарья, Извекова Алиса <i>Сардарян Марина Павловна</i>	г. Челябинск, Россия	Дипломы I степени
1 место	Кислов Егор <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Дипломы I степени
2 место	Камышенко Елизавета <i>Китенко Тамара Николаевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
2 место	Несютин Глеб <i>Несютина Ксения Николаевна</i>	г. Москва, Россия	Диплом II степени
2 место	Горпинченко Тимофей <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
2 место	Згода Надежда <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
2 место	Хоронжук Ника <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
2 место	Романов Максим <i>Зорина-Лавровская Екатерина Анатольевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
2 место	Кулагина Варвара <i>Зорина-Лавровская Екатерина Анатольевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
2 место	Петухов Никита <i>Зорина-Лавровская Екатерина Анатольевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом II степени
3 место	Павлов Глеб <i>Шустерман Михаил Наумович</i>	г. Норильск Россия	Диплом III степени
3 место	Нетужилова Валерия <i>Шустерман Михаил Наумович</i>	г. Норильск Россия	Диплом III степени
3 место	Гутарчук Татьяна <i>Китенко Тамара Николаевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом III степени
3 место	Каморджанов Мирон <i>Китенко Тамара Николаевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом III степени
3 место	Поленок Виктория <i>Китенко Тамара Николаевна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом III степени
3 место	Белоусов Иван <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом III степени
3 место	Гришанов Михаил <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом III степени
3 место	Кукреш София <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом III степени
3 место	Медведев Владимир <i>Пчелкина Екатерина Львовна</i>	С.-Петербург, Россия	Диплом III степени

Приложение 3

Комментарии жюри конкурса

Уважаемые коллеги!

Жюри благодарит участников конкурса и всех, кто им помогал: педагогов, родителей, администрацию образовательных учреждений.

Как обычно, в первую очередь жюри отмечает работы, в которых участники проявили глубокое понимание знакомых им инструментов ТРИЗ и умение грамотно их применять. Авторы таких работ отмечены памятными подарками. Внимание жюри привлекла также мастеровитость многих ребят, особенно – в сочетании с методами и приёмами ТРИЗ.

Теперь о том, что расстроило членов жюри.

1. Безответственное отношение взрослых к оформлению и отправке работ своих воспитанников. Это проявилось, во-первых, в том, что значительная часть работ содержала не все задания. Такие работы были автоматически сняты с конкурса из-за несоблюдения условий участия. Во-вторых, многие грубо нарушили правила присвоения имен файлам с выполненными заданиями, что сильно затруднило как регистрацию работ, так и их проверку.
2. Оценка некоторых работ вызвала затруднения из-за сильных сомнений в самостоятельности их выполнения детьми. В частности, это относится к работе, представленной в печатном виде, а также к работе, изложенной совершенно явно языком взрослого. Жюри просит в дальнейшем присылать сканированные варианты работ, написанных (а не напечатанных) детьми самостоятельно.
3. Небрежное выполнение конкурсных работ некоторыми участниками (неаккуратные, кривые записи; рисунки, выполненные кое-как авторучкой, без каких-либо пояснений). Всё это существенно затрудняло проверку и снижало оценку работ. В этом проявилось неуважение к организаторам конкурса и к его жюри.

Но главное – это указывает на то, что такие работы выполнялись в спешке, в последний момент, когда не только на аккуратное оформление, но и на раздумья у ребенка не оставалось времени. Из некоторых видеозаписей хорошо видно, что в ряде случаев детей (особенно дошкольников) только под видеозапись стали впервые знакомить с конкурсными заданиями, что совершенно несерьёзно со стороны взрослых. Ведь это не олимпиада, и на изучение, продумывание и выполнение заданий ребята могли иметь несколько месяцев!

4. Некоторые ребята пренебрегли изготовлением макетов согласно заданиям и только нарисовали свои придумки, поэтому неясно, могут ли они что-то делать своими руками. Другие, наоборот, прислали только фото одного макета или кулинарного блюда без каких-либо комментариев. А некоторые

потратили все силы на практическую работу по изготовлению макетов (что тоже важно, но не ВМЕСТО методики!). Если бы они хотя бы часть этих сил потратили на изучение инструментов ТРИЗ, а также на необходимые пояснения к макетам!

По сравнению с прошлым годом средний уровень подготовки ребят сохранился. Так что до идеального конечного результата, о котором мы писали в прошлом году (когда все участники отлично справляются со всеми заданиями – и все становятся победителями конкурса) ещё далеко.

Жюри призывает ребят, педагогов и родителей стремиться к такому результату.