

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТРИЗ

*Аминов Р. Б.,
Нижний Новгород,
ОО ТРИЗ-Чебоксары*

Вступление.

Знакомство с материалами сборника конференции ТРИЗ-Саммита 2016 [1] удивило разнообразием тем и разным уровнем публикаций. К чему только не применяют ТРИЗ, кто только не пишет! Как бы разобраться во всем этом? Ведь нельзя же принимать или не принимать чью-то сторону – надо выделять из этого разнообразия ценное. Как это делать, если знания (мои!) не глубоки, а эксперты субъективны?

Как?

В ТРИЗ, да и в научных журналах, давно существуют требования к публикациям [2-6]. Следуя им, добиваясь их выполнения, можно поднять уровень материалов и облегчить восприятие, однако тризовская суть ускользает от понимания. Мешает разнообразие описываемых в работах областей деятельности и используемой терминологии.

Если терминологическая неразбериха укрощаема (см., например, рекомендации Викентьева [3, Замечания по форме, 1ж]), то знать достижения во всех областях человеческой деятельности просто невозможно. Как же оценить, скажем, новизну работы?

Есть такой способ.

Если ТРИЗ – это «теория решения изобретательских задач», то и основным содержанием публикаций по ТРИЗ следует считать именно решение изобретательских задач. Т.е. искать в публикациях постановку проблемы, методы и ход решения. Об этом же пишут и авторы [2-5]: «Получена ли большая неожиданность?» (Альтшуллер), «Четко ли сформулирована проблема, решаемая автором работы? Насколько понятно и подробно описаны полученные результаты?» (Викентьев), «Что было известно в области знаний раньше?», «Что установили авторы? Что предлагают?» (Канер, Альтшуллер). Но понятия, что такое «решение изобретательской задачи», в этих работах нет.

Королев В. А. в работе [7] вполне убедительно утверждает, что «Решение задачи – совокупность рассуждений, приводящая к техническому решению задачи», а «2.2 Изобретательское решение задачи всегда сводится к системному преобразованию».

Используя эти утверждения, можно предложить формулировку определения «решения изобретательской задачи» [8]: «решение изобретательской задачи – совокупность рассуждений по перестройке на основе известных знаний структуры системы для использования нового ресурса с целью выполнения или невыполнения новой системой каких-то действий (или реализации ИКР)». Или, упрощенно, решение изобретательской задачи – это изменение структуры исходной системы для использования в системе нового ресурса.

Тогда для определения – есть ли в публикации по ТРИЗ решение изобретательской задачи и какое – следует искать систему и ее перестройку, не отвлекаясь на все остальное. Ну, почти как по шагу 1.1 АРИЗ-85В:

«в статье говорится о системе ____ ; при условиях ____ возникает нежелательный эффект ____ ; для устранения его перестраивают систему так ____ для использования ресурса ____ »!

Опыт оценки сборника [1] автором показал, что эта идея вполне работоспособна – можно оценивать и сравнивать совершенно различные работы с одной позиции. Правда, до конкретных рекомендаций пока далеко.

Из недостатков пока можно указать все-таки присутствующий субъективизм и большую трудоемкость при оценке.

И, тем не менее, автор надеется использовать этот способ оценки работ по ТРИЗ и в дальнейшем.

Литература

1. «ТРИЗ в развитии»/ Сборник научно-исследовательских трудов. Библиотека Саммита разработчиков ТРИЗ. Выпуск 8. С-Пб., Россия, 2016. – 346 с.
2. Альтшуллер Г. С. «Как излагать новое в ТРИЗ», журнал ТРИЗ, № 1.1 за 1990 г.
3. Викентьев И. Л. «Письмо из редакции «Нейчур», журнал ТРИЗ, № 1.1 за 1990 г.
4. Викентьев И. Л. «Опыт написания отзывов на разработки по ТРИЗ», журнал ТРИЗ, № 2.1 за 1991 г.
5. Канер В. Ф. «Как это делается. Научная публикация», журнал ТРИЗ, № 3.3 за 1992 г.
6. Склобовский К. А. «Послесловие редактора» (к публикации Канера), там же.
7. Королёв В.А. «ТРИЗ и патентоведение», 2015. <http://www.triz.org.ua/works/ws95.html>
8. Аминов Р. Б. «Структурирование в ТРИЗ», сборник «ТРИЗ в развитии», Библиотека Саммита разработчиков ТРИЗ. Выпуск 8. С-Пб., Россия, 2016.