



Информационное письмо от 16 августа 2016 года

Итоги третьего этапа пятого конкурса «С ТРИЗ по жизни»

С 16 марта по 31 мая 2016 года Российская ассоциация ТРИЗ проводила третий этап пятого конкурса «С ТРИЗ по жизни».

В третьем этапе конкурса приняли участие дошкольники, школьники и студенты. Общее количество участников третьего этапа 24 человека. В жюри были представлены 24 работы из 8 городов России.

РА ТРИЗ благодарит всех, кто принял участие в организации и проведении третьего этапа конкурса, а именно:

- Администрацию и педагогические коллективы образовательных учреждений – за поддержку ТРИЗ-движения в России и развитие ТРИЗ-педагогике;
- Представителей Методического совета СПб МОУ ТРИЗ имени В.В. Митрофанова и Совета РА ТРИЗ, составивших жюри конкурса, за большой труд по рассмотрению и оценке конкурсных работ;
- Екатерину Львовну Пчелкину за четкую организационную работу.

Дипломы победителей третьего этапа пятого Конкурса «С ТРИЗ по жизни», свидетельства участников и благодарственные письма будут высланы по электронной почте в срок до 30 августа 2016 года. Лучшие работы будут выставлены на сайте РА ТРИЗ (www.ratriz.ru) и отмечены памятными подарками.

Поздравляем всех победителей и участников третьего этапа конкурса!

Свои отзывы, вопросы и предложения просьба направлять по адресу kptriz@mail.ru

Приложение 1: Список победителей третьего этапа конкурса.

Приложение 2: Комментарии жюри.

Руководитель РА ТРИЗ,
Мастер ТРИЗ, к.т.н.

Кислов А.В.

Приложение 1
к информационному письму
Российской ассоциации ТРИЗ
от 16 августа 2016 г.

Победители
третьего этапа пятого конкурса «С ТРИЗ по жизни»

Призовые места	ФИО участников и преподавателей	Город, страна	Форма поощрения
1 место	Курбала Макар (7 лет) Преподаватель – Владимирова Т.В.	Россия, г. Ульяновск, Детский сад №186 «Волгарик»	Диплом I степени
1 место	Ростовцев Дмитрий (11 лет) Преподаватель – Игнатьева А.В.	Россия, г. Красноярск, МБОУ «Лицей № 1»	Диплом I степени, Памятный подарок
1 место	Касьянова Анастасия (11 лет) Преподаватель – Мясникова Т.Т.	Россия, г. Пермь, СОШ № 81	Диплом I степени
1 место	Маркина Валерия (13 лет) Преподаватель – Игнатьева А.В.	Россия, г. Красноярск, МБОУ «Лицей № 1»	Диплом I степени
2 место	Поляков Данил (7 лет) Преподаватель – Хазова Н.Ю.	Россия, г. Нижний Новгород, МБДОУ «Детский сад №123»	Диплом II степени
2 место	Гуревич Александр (9 лет) Преподаватель – Апрецова А.Г.	Россия, г. Тольятти, Самарская обл., ЧОУ «ООЦ «Школа»	Диплом II степени
2 место	Тюпышева Анна (11 лет) Преподаватель – Воронцова Л.Е.	Россия, г. Челябинск, МБОУ Гимназия № 1	Диплом II степени
2 место	Худяков Юрий (14 лет) Преподаватель – Воронцова Л.Е.	Россия, г. Челябинск, МБОУ Гимназия №1	Диплом II степени
3 место	Ободзинская Мария (12 лет) Преподаватель – Воронцова Л.Е.	Россия, г. Челябинск, МБОУ Гимназия № 1	Диплом III степени
3 место	Карташев Алексей (12 лет) Преподаватель – Николаева И.Л.	Россия, г. Краснокамск, Пермский край, КМЖ «Факел»	Диплом III степени

Примечание!

Просьба преподавателей проверить правильность написания фамилий своих воспитанников.

Жюри хочет отметить Благодарностями тех, кто прислал на конкурс интересные задачи военных лет:

Куликова Екатерина Герасимова Елена Шурыгина Арина Меньшенин Андрей Булыкин Вячеслав Ростовцев Дмитрий Литовских Кристина Преподаватель – Игнатьева А.В.	Россия, г. Красноярск, МБОУ Лицей № 1	Благодарности
Тюпышева Анна (11 лет) Преподаватель – Воронцова Л.Е.	Россия, г. Челябинск, МБОУ Гимназия № 1	Благодарность
Ободзинская Мария (12 лет) Преподаватель – Воронцова Л.Е.	Россия, г. Челябинск, МБОУ Гимназия № 1	Благодарность

Горчаков Матвей (14 лет) <i>Преподаватель – Беляев А.Н.</i>	Россия, г. Миасс, МБОУ ГБУО «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат»	Благодарность
Бутенко (14 лет), Мухаметзянов (15 лет) <i>Преподаватель – Беляев А.Н.</i>	Россия, г. Челябинск, МБОУ ГБУО «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат»	Благодарность
Бушмин Дмитрий (15 лет) <i>Преподаватель – Беляев А.Н.</i>	Россия, г. Челябинск, МБОУ ГБУО «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат»	Благодарность
Будин Дмитрий (15 лет) <i>Преподаватель – Беляев А.Н.</i>	Россия, Челябинская область, Октябрьский район, с. Октябрьское, МБОУ ГБУО Челябинский общеобразовательный многопрофильный лицей-интернат	Благодарность
Косарев Юрий <i>Преподаватель – Беляев А.Н.</i>	Россия, г. Миасс, МБОУ ГБУО «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат»	Благодарность
Пономарева Ольга (20 лет) <i>Преподаватель – Плаксин М. А.</i>	Россия, г. Пермь, НИУ ВШЭ, 3 курс	Благодарность
Беляев А.Н. Преподаватель ТРИЗ	Россия, г. Челябинск	Благодарность
Пчелкина Е.Л. Преподаватель ТРИЗ	Россия, Санкт-Петербург	Благодарность
Воронцова Л.Е. Преподаватель ТРИЗ	Россия, г. Челябинск	Благодарность

Приложение 2
к информационному письму
Российской ассоциации ТРИЗ
от 16 августа 2016 г.

Комментарии жюри

Этот конкурс кардинально отличается ото всех предыдущих. За решением задач военного времени стояли тысячи человеческих жизней. А в широком смысле – от этих решений зависела победа в Великой Отечественной Войне. Поэтому и отношение к таким задачам, на наш взгляд, должно быть особым: бережным, внимательным, заинтересованным, со стремлением больше узнать о людях и событиях тех лет.

Приятно отметить, что это прекрасно поняли некоторые участники конкурса (Дмитрий Ростовцев, Валерия Маркина, Анастасия Касьянова, Алексей Карташев и др.). Конечно, в этом есть и несомненная заслуга их преподавателей – таких, как А.В.Игнатьева (Красноярск), Т.Т.Мясникова

(Пермь), И.Л.Николаева (Краснокамск) – а также их родителей. Однако это осознали не все, и, что печально, в том числе - старшеклассники и студенты.

Другая особенность данного конкурса состояла в том, что большинство самих задач взяты из довольно известных публикаций. Ведь это, помимо воспоминаний родных и близких, – главный источник наших знаний о войне. Следовательно, при желании было несложно отыскать в Интернете ответы. Некоторые так и сделали, заодно узнав дополнительные подробности о рассказанном в задаче эпизоде и сопутствовавшей обстановке на фронте (в чём, кстати, и состояла главная цель конкурса). Но можно было поступить по-разному: сделать вид, что сам нашёл решение и этим ограничиться, или сначала попытаться решить задачу, а затем обратиться к источникам информации, рассказать о найденных материалах, расширить свою работу интересными иллюстрациями, показать, как известное решение могло быть получено с помощью инструментария ТРИЗ и привести другие, *свои* решения. Пусть каждый конкурсант ответит сам себе на вопрос, как поступил лично он.

Были и такие конкурсные задачи, на которые отыскать готовый ответ довольно сложно. Почему-то их никто или почти никто не решал. К таким задачам относится, например, «Засада» (про катюши и сопровождавший их танк на улице Берлина). Её взялся решать один-единственный конкурсант Илья Мордвинов, что делает ему честь. Но, к великому сожалению, стал решать не ту задачу: он написал, как *можно было бы* спасти наш танк от фауст-патрона (как это и делали во время войны), и привёл прекрасные фотоиллюстрации этого решения. Но ведь танк в задаче, как и в реальной ситуации, *уже горел*. И надо было спасать катюши! Жаль! Если бы Илья решил *эту* задачу, наверняка получил бы призовое место. Ведь он так замечательно рассказал о задаче «Пушка на носу»! И не забыл упомянуть своего прадедушку, от которого узнал о конструкциях самолётов с такими пушками.

Некоторые ребята проявили хорошую изобретательность, но... плохое знание физики. Так, решая задачу «Гранаты из засады», они подумали, что чем тяжелее предмет, тем больше у него ускорение свободного падения. Рекомендуем простой эксперимент: бросить с одинаковой высоты гантелю и пуговицу...

В реальной жизни редко бывает, что возникшая задача «ходит» одна. И важно увидеть, какие задачи последуют за ней «по цепочке». Но не все замечают *вторичные* задачи, а если с ними не справиться, решение первичных задач окажется бессмысленным. А вот Анна Тюпышева, Юрий Худяков – заметили. И справились!

Ещё одна важная сторона изобретательства – умение анализировать как исходную ситуацию, так и ход решения, и свои идеи, не ограничиваясь сухими формулировками по алгоритму, которые иногда кажутся подгонкой под заранее известный ответ. Жюри с удовольствием отмечает, что такое умение в разной степени проявили многие конкурсанты. И это в значительной мере повлияло на оценку их работ.

Жюри искренне желает всем участникам конкурса творческих успехов. А ещё желает, чтобы участников подобных конкурсов было побольше!