

ТРИЗ. ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Л.И. Вулло,
г. Пенза

Что есть ТРИЗ? Ответ на этот вопрос может быть различным. Всё зависит от того, что именно существенно при данном рассмотрении.

Если существенен прежде всего **состав** ТРИЗ, то это *конгломерат знания*, состоящий из множества *наук, технологий и дисциплин*. (ТРИЗ вовсе не теория некой науки.) Если существенно основное **назначение** (технической версии) ТРИЗ, то это *условное название специальности "Профессиональный изобретатель"*. И так далее.

А для производителей компьютерной версии ТРИЗ их продукция прежде всего **товар**, которым потребитель желает воспользоваться без лишних хлопот. (Примерно так, как он приучен работать с компьютером на уровне пользователя.) То есть не забивая себе голову премудростями программирования и прочими "излишествами". Он ведь купил *дорогую* компьютерную программу? Стало быть, он в праве рассчитывать на то, что она обеспечит ему максимальный эффект и максимальный комфорт при минимуме затрат на её освоение!

Подчёркиваю. С точки зрения руководства корпораций ими закуплена вовсе не **обучающая** программа, а некий **компьютерный инструмент**. Разумеется, в комплект поставки должна входить и некая инструкция по эксплуатации этого инструмента. По возможности, лаконичная... Разумеется, руководство компании желает *невозможное*. Но здесь и сейчас речь идёт не об этом. Сами потом поймут...

Что же увидит перед собой **необученный** покупатель идеальной компьютерной версии ТРИЗ? Необученному покупателю прежде всего очевиден *состав программы*. В нём он сразу узрит лишь то, что давно привык различать его глаз: комплект информационных фондов (или ссылок на них) и *нечто*, необходимое для перехода от одного информационного фонда к другому.

Это *нечто* является "**мягким**" ("**гибким**") **алгоритмом-поводырём**. Он чем-то напоминает то ли лоцмана при капитане теплохода, то ли эксперта (советника) при президенте. Иными словами, он сам ничего не решает. Ответственные решения всегда принимает тот, кто несёт за них персональную ответственность...

А в чём же состоит прямая обязанность идеального алгоритма-поводыря? Да всего лишь в том, чтобы вывести на лучшие позиции для **усмотрения** Решений! Сначала серии промежуточных, а потом и финального Решения. И к тому же зафиксировать опыт работы такого

рода. Пригодится в другой раз... Каждое такое путешествие в идеале должно **развивать**. И ведущую программу – поводыр, и ведомого ею человека. При этом каждое промежуточное Решение существенно. Иначе позиция для усмотрения финального Решения будет далеко не лучшей...

Знатоки ТРИЗ усмотрят в моей "притче" хорошо знакомый им АРИЗ. Но это не АРИЗ. Точнее, совсем не тот АРИЗ, который они знают. Они ведь знают только *общетехническую версию* ТРИЗ! А эта версия имеет весьма ограниченную применимость... Почему? Да по многим причинам. Она ведь "общетехническая". Слишком уж малы по объёму и номенклатуре её информационные фонды. Нет в них всей необходимой для успешной работы во множестве отраслей техники конкретики. Нет в ней и конкретики, необходимой для успешной работы во множестве наук. Много чего ещё в ней нет и в помине...

Информация к размышлению

Крупные корпорации располагают богатейшими конкретикой *собственными* информационными фондами. Но чужих они в эти фонды не пускают... И нет гарантий того, что в этих собственных информационных фондах есть всё, что нужно для усмотрения искомого Решения. К тому же для этого может потребоваться *совсем иная систематизация* имеющихся информационных фондов.

Едва ли в этих информационных фондах хранятся разработки основоположника ТРИЗ в области ТРТС и ТСМ. Зато в этих фондах бездна конкретики по части *тенденций развития* всего, что выпускается и разрабатывается этой корпорацией! Да и вся богатейшая история развития научно-технической мысли в по части продукции фирмы. (Разумеется, включая патентные фонды.)

О создании "бумажной" **универсальной** версии АРИЗ, оснащённой всеми необходимыми информационными фондами для решения **всех** проблем техники и науки, не могло быть и речи. Современные информационные технологии в принципе позволяют это сделать. Но стоит ли это делать? Подавляющему большинству потребителей это вовсе не нужно. Им нужнее **специализированные** версии ТРИЗ, оснащённые лишь теми информационными фондами, которые совершенно необходимы для их профессиональной работы по долгу службы. А всё остальное они найдут в Сети (например, на основе кооперации с другими потребителями.)

Только вот для обеспечения удобства работы это должны быть далеко не те информационные фонды, которые мы привыкли видеть в технических и научных библиотеках... (Их придётся перелопатить). В информационных фондах хранится *опыт*. А работа с информационными фондами в науке и технике заключается в *переносе опыта*. О

стандартном цикле переноса опыта я уже писал. Необходимый опыт приходится *усматривать, конкретизировать и "прописывать"* в новой области. Дело это далеко не простое... Оно не поддается компьютеризации. Даже в части усмотрения. Это **творческий** человеческий труд! Один человек усмотрит, а другой не усмотрит... И, чего доброго, начнёт винить в этом ТРИЗ...

А ведь ТРИЗ вовсе не даёт гарантий того, что слепая бездарность хоть что то усмотрит! ТРИЗ всего лишь облегчает усмотрение...

Хорошо, если в информационном фонде удастся усмотреть *полностью готовое к переносу* научное или техническое Решение. Но чаще всего там удаётся в лучшем случае усмотреть лишь *плодотворную идею* такого Решения. Не так уж много... Но компьютер и на это не способен!

Идея покорения космоса реактивными космическими аппаратами родилась в уме Циолковского ещё в прошлом веке.. А над её конкретизацией для полёта всего лишь на Марс будут работать ещё с десятков лет уже в этом столетии. Могут и не долететь. Могут и не вернуться... Необходимого для полноценной "прописки" этой идеи опыта пока нет...

Для чего я всё это пишу? Дело в том, что **знание** ТРИЗ сейчас уже широко распространилось (только одни знают о ТРИЗ чуть больше, а другие – чуть меньше). Есть и зачатки **сознания** имеющегося знания ТРИЗ (этот конгломерат знаний уже внутренне непротиворечив и целеустремлён, как **единое целое.**)

А вот с **самосознанием** ТРИЗ дело обстоит совсем плохо.

В этом отношении ТРИЗ вовсе не является чем-то исключительным. Самосознание даже устоявшихся наук формируется очень медленно. Спросите, например, практикующего врача: "Чем отличается предмет рассмотрения медицинской науки от объектов её изучения?" Он Вам точно ответит! Можете задать аналогичный вопрос физику. С тем же успехом... Даже ушлый философ вряд ли сумеет толком ответить на этот вопрос!

Что же Вы хотите от спеца по ТРИЗ? (А уж тем более от совсем тёмного пользователя компьютерной версии ТРИЗ!)

Отсутствие **самосознания** чревато множеством бед. Перечислю лишь некоторые из них.

Информация к размышлению

Непонимание **предназначения** и **механизма функционирования** ТРИЗ как инструмента ведёт к тому, что им пользуются точно так же, как крыловская Мартышка очками.

Например, суются в область рекламы или бизнеса. Причём здесь ТРИЗ? Или с глубоким прискорбием сообщают о том, что ТРИЗ там-то и

там-то не работает. А почему слабосильная "общетехническая" версия ТРИЗ должна там работать? У неё же для работы там пока что даже информационных фондов нет!

Или, будучи бессильны постоять за ТРИЗ на форуме, вдруг начинают поспешно сдавать одну позицию за другой. (Кончается это позорище тем, что ТРИЗ ставят на одну доску с мозговым штурмом и упирают лишь на полезность курса РТВ.)

Или вообще избегают работы на свободных форумах, замыкаются в своём кругу, отказываются от конструктивной научной полемики. А ведь в науке это не принято!

Правильная постановка диагноза является *необходимым* условием успеха в лечении болезни. Но вовсе не *достаточным*! Бывает и так, что иной больной просто не желает лечиться...

Я неоднократно писал о том, что для нормального развития комплекса ТРИЗ необходимы **метанаучные** исследования. Ведь именно **многоотраслевая метанаука** является истинным ядром комплекса ТРИЗ! Но меня так и не услышали. Может быть, дело тут в названии? Так ведь по традиции метанаукой принято называть науку, занимающуюся разумным развитием той или иной науки. Например, разумное развитие математики призвана обеспечивать метаматематика. Физики - метафизика. Конкретной отрасли техники - её конкретная отраслевая метатехника. И так далее.

А теперь пора вернуться к потребителям компьютерной версии ТРИЗ. В основном, иноязычным (для российских потребителей это слишком дорогое удовольствие...)

Полагаю, что вместе с той или иной компьютерной версией ТРИЗ в комплект поставки нужно включать что-то еще для пояснения границ возможного применения ТРИЗ. Например, эту мою статью... От этого выиграют все. И продавец, и покупатель (рекламаций будет меньше). Выиграет и авторитет ТРИЗ. Для меня это самое главное.