

## Качества творческой личности и современная система российского образования

*Е.Л. Пчелкина,  
г. С.-Петербург*

В наше время всё чаще и чаще мы сталкиваемся с тем, что родители, заботясь о своих детях, стараются как можно раньше начать их обучать/развивать. Многие из них пытаются с малолетства заложить в ребёнка как можно больше, дабы потом видеть его творческой личностью, которая успешно шагает по жизни.

Когда же стоит закладывать основы творческой личности? И в чем это конкретно заключается? По мнению психологов, наиболее подходящим является возраст с 10 до 12 лет – к этому возрасту у ребёнка сформированы уже многие стили мышления и ещё не началось «половое взросление».

На мой взгляд, это нужно делать намного раньше. Уже в дошкольном возрасте у ребёнка может состояться «встреча с чудом», которая поможет ему в дальнейшем сформулировать Достойную цель, о которой писал Г.С. Альтшуллер [1]. А наличие такой цели будет способствовать развитию в ребёнке целеустремленности и выстраиванию жизненной стратегии на всю жизнь.

Но, к сожалению, многие дети проходят мимо «чудес», не замечают их, не чувствуют. Или их умело проводят мимо «заботливые взрослые». А «чудеса» у дошколят встречаются на каждом шагу.

Что делать, чтобы увеличить вероятность «встречи с чудом»?

Какие условия могут этому помочь?

Рассмотрим, какие качества творческой личности и в каких образовательных условиях должны быть для этого сформированы, и как это реализуется в современной системе российского образования. Для этого обратимся:

- к работам Г.С. Альтшуллера, в которых он указывает на качества творческой личности [1, 2];
- к высказываниям великого русского педагога К.Д. Ушинского (1824-1870гг.), в которых он раскрывает, как и какие качества личности необходимо формировать в ребёнке [3-6];
- к наблюдениям и фактам, имеющим место в современном образовании.

Сначала обратимся к ряду важных качеств творческой личности.

### **1. Трудолюбие.**

**Высказывания К.Д. Ушинского:** «...учение есть труд и должно остаться трудом, но трудом полным мысли...» [5, с. 27]. Ушинский решительно протестовал против забавляющей, развлекающей педагогики... «Дети должны научиться преодолевать трудности. Учить, играя, можно только маленьких детей, до семилетнего возраста» [3, с. 237].

### **Существующее положение в системе российского образования.**

Для достижения Достойной цели, писал Г.С. Альтшуллер, «необходима высокая работоспособность (в выполнении планов)» [1]. Как можно говорить о воспитании в детях высокой работоспособности, если в первом классе педагог не задаёт домашние задания, а может только предлагать что-то выполнить по желанию, дабы дитя не переутомилось. А сама программа начальной школы растянута на 4 года, для её лучшего освоения. Это говорит о том, что либо дети глупеют от поколения к поколению и необходимо «снижение планки», либо их сознательно «тупят», отбивая охоту к обучению. Если вернуться к началу статьи и вспомнить про «раннее развитие родителями своих чад», то, скорее всего, второе мнение более правдоподобно.

### **2. Патриотизм.**

**Высказывания К.Д. Ушинского:** «...Смешно и жалко, больно и досадно слушать и читать, когда какой-нибудь литератор или наставник усиливается доказать, что французов в 12 году побил морозы, что в истории нашей всё достойно насмешки и презрения, или с наслаждением развенчивает Державина, Карамзина, Пушкина, Жуковского, Гоголя... или доказывает, что ни в нашем прошедшем, ни в нашем настоящем нет ничего такого, на чём могла бы остановиться юная душа с любовью и уважением... это не образование, а дикость, вандализм...» [4, с. 475].

### **Существующее положение в системе российского образования.**

В наши дни, к большому сожалению, мы можем продолжить цитату К.Д. Ушинского многочисленными примерами. И относительно нашего советского прошлого, и относительно победы советского народа в Великой отечественной войне, и относительно многих выдающихся людей (политиков, писателей, поэтов), имена которых втоптаны в грязь и неизвестно, будут ли отмыты когда-нибудь потомками. Таких примеров, к великой скорби, очень-очень много. И далеко ходить не надо. Стоит просто заглянуть в учебники истории, литературы, обществознания; почитать и послушать СМИ, заглянуть в интернет.

Многие имена просто выброшены из истории и дети об этих людях ничего не знают. Хочу привести пример. Мы провели опрос среди выпускников школ. Вопрос задавался один: «Кто такая Надежда Константиновна Крупская?» Ответы: «певица», «космонавт», «не знаю». Попробуйте и Вы. Может быть, Вам посчастливится узнать истину.

Г.С. Альтшуллер, писал, что Достойная цель должна иметь общественную полезность и быть направлена на благо общества. «Достойная цель положительна, добра, направлена на развитие жизни» [1]. При отсутствии воспитания в детях чувства патриотизма, многие наши выпускники высших учебных заведений с удовольствием готовы работать на благо общества и развития жизни, НО только не нашего общества, а чужого. Не секрет, что лучшие из них уезжают за границу.

### **3. Научность мышления.**

**Высказывания К.Д. Ушинского:** «Нужно ли доказывать, что всякая фактическая наука, - а другой науки мы не знаем, - стоит вне всякой религии; ибо опирается на факты, а не на верования...» [6, с. 559].

#### **Существующее положение в системе российского образования.**

К сожалению, многие научные школы в настоящее время распущены, а большинство специалистов переехали жить за границу, где были востребованы они и их знания. Видимо нам придётся для поднятия Российской научной базы поступать так, как в своё время поступал Пётр I: для выращивания своих «научных специалистов» обращаться к светилам за границу.

Зато при храмах открыты воскресные школы... Если государство не учит нравственности, эту нишу занимает церковь... И это вроде бы и хорошо, но многие дети, закончившие воскресную школу, уже не могут поставить себе Достойную цель. У них не хватает смелости, дерзости. Как писал Г.С. Альтшуллер, одним из критериев достойной цели является её еретичность, т.к она «опережает свою эпоху, поэтому зачастую воспринимается как ересь, как нечто невероятное, неосуществимое» [1]. А так смело мыслить в воскресных школах не учат.

### **4. Способность к систематическому и последовательному мышлению.**

**Высказывания К.Д. Ушинского:** «Обучение должно быть построено на принципах посильности обучения для ребенка и последовательности» [3, с. 238].

#### **Существующее положение в системе российского образования.**

Нестыковка в работе основных ступеней системы образования показывает нам нарушение некоторых дидактических принципов, о которых говорил не только К.Д. Ушинский, но и Я.А. Коменский. А именно эти принципы помогают сформировать качества творческой личности.

Например, обучение грамоте. Заботливые родители стараются как можно раньше научить ребёнка читать, считать и отдают его в различные развивающие центры. С наступлением дошкольного возраста ребёнок должен посещать занятия по подготовке к школе (неважно, на территории какой образовательной организации они проходят: детского сада или школы). Там ребёнок по второму разу учится читать и считать. И вот наступает долгожданная школа. Малыш идет в первый класс. Но, спустя, несколько дней, ребёнок понимает, что тут ему в третий раз придётся изучать алфавит и счет. Как следствие, пропадает интерес к учёбе. Таким образом, в наиболее важные для развития детей годы (4-7 лет), мы трижды (в лучшем случае дважды) учим детей одному и тому же, а потом удивляемся, почему у детей отсутствует мотивация к обучению. А где же «принцип посильности и последовательности»? Может быть, стоит согласовать программы дошкольного и начального школьного звена? Пока это согласование – только на уровне разговоров и бумаги.

### **5. Хорошо развитая память.**

**Высказывания К.Д. Ушинского:** «Надо укреплять в воспитаннике его уверенность в своей памяти» [3, с. 238].

#### **Существующее положение в системе российского образования.**

Вопросами развития памяти в современной системе образования на государственном уровне не занимается никто. А объем информации, которую должен воспринимать, перерабатывать и запоминать ученик увеличивается постоянно. Считается, что дети от рождения должны уметь запоминать информацию. Ни в одном УМК<sup>1</sup> начальной школы не отведено специального раздела по развитию памяти. А ведь умение запоминать является одним из главных универсальных учебных действий, которые должны формировать учителя по новым ФГОС<sup>2</sup>. Только такого универсального учебного действия во ФГОС не прописано. Хотя опыт показывает, что можно успешно вооружать детей методами запоминания информации, начиная с четырёх лет.

### **5. Владение родным языком**

**Высказывания К.Д. Ушинского:** «... Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения в одно великое, историческое живое целое.

1 УМК – учебно-методический комплекс

2 ФГОС – федеральные государственные образовательные стандарты

Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно сама эта жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более». «...в основу всего обучения, построенного на народности, должен быть положен именно родной язык» [4, с. 557].

### ***Существующее положение в системе российского образования.***

Мы видим полностью противоположные действия:

- Сокращение в учебных планах количества часов на литературное чтение и русский язык. Зато увеличение часов на физическое воспитание и технологии;
- Изменение программ по литературному чтению в сторону уменьшения произведений **русской и советской** классики, воспитывающих в детях нравственные, патриотические и гуманные качества личности; знакомивших детей с особенностями истории, быта русского (советского) народа.
- Сокращение времени (или его полное отсутствие) на выработку у детей навыков написания сочинений и изложений (работа над формированием правильной письменной речи). Замена на тестирование и эссе;
- Введение в разговорную речь иностранных слов, не имеющих для русского человека, а особенно ребёнка, смыслового значения. Уже с начальной школы дети вынуждены сталкиваться с такими словами, как: портфолио, эссе, глоссарий, тьютер, колледж, магистр, бакалавр, рефлексия и др.

Для формирования перечисленных выше качеств личности необходимы определённые условия. Рассмотрим некоторые из них:

### ***1. Личность учителя***

**Высказывания К.Д. Ушинского.** Ушинский считал, что «... влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений...» [3, с. 243].

«... воспитать личность может только личность...» [3, с. 243].

### ***Существующее положение в системе российского образования.***

Не секрет, что многие современные выпускники педагогических колледжей и высших учебных заведений не идут работать по специальности. И причин для этого предостаточно. Это и низкая заработная плата, и отсутствие в образовательных организациях наставнического подхода (нет старшего помощника, который бы на практике подсказывал и направлял молодого специалиста), и отсутствие распределения после обучения (молодой специалист должен сам искать себе место, а везде требуется опыт работы), и повышающаяся от года к году «бумажная нагрузка» (педагог должен больше времени уделять отчетам и различным документам, чем учить детей), да и сами дети – те ещё «штучки» – оказывается, с ними не так просто сладить, как казалось при поступлении в педагогический ВУЗ. Если в дошкольном и младшем школьном возрасте на них можно «надавить авторитетом учителя», то с более старшими детьми это не проходит. Некоторые педагоги, дабы заслужить любовь и уважение, начинают подстраиваться под детей. «Выросшие ученики» приносили записки, как педагоги выражаются нецензурно на уроках, курят со старшеклассниками за углом школы и т.п. О какой личности педагога в этом случае может идти речь?! Конечно, некоторым детям везёт, и на их пути встречается педагог-Личность. Но это бывает редко.

### ***2. Самобытность национальной педагогики***

#### ***Высказывания К.Д. Ушинского.***

В своих произведениях К.Д. Ушинский борется за самобытность и оригинальность русской педагогики, доказывает, «... что нельзя механически переносить, заимствовать системы воспитания у других народов, **необходимо очистить русскую педагогику от всего наносного**, что насаждается реакционным Министерством народного просвещения» [3, с. 234].

### ***Существующее положение в системе российского образования.***

После подписания Болонского соглашения Россия и по сей день перестраивает свою, когда-то считавшуюся лучшей, систему образования, забыв наставление классиков! Один ЕГЭ чего стоит. И комментарии тут излишни. Почему многие разумные государства (Франция, например) отказались от этого «Ужаса-ЕГЭ», а Россия подхватила, ввела и смакует? Почему каждый год говорят о вреде ЕГЭ, и каждый же год всё повторяется, только в «более ярких красках»? Дошли уже до того, что дети проходят через металлоискатели и сидят под видеокамерами! А реальных используемых на практике знаний в головах у детей как не было, так и нет. Как может тест заменить навыки речемышления? Может быть, тех, кто придумывает такие условия сдачи ЕГЭ, самих нужно посадить его сдавать, предварительно обыскав, поставив под нос видеокамеру и не выпуская в туалет. Да ещё хорошо бы пригрозить: «Не напишешь, не видать тебе твоего места в министерстве, как своих ушей». И как по результатам обезличенного ЕГЭ можно принимать в ВУЗ? Не поговорив с абитуриентом, не задав вопросы, не проверив, как он мыслит и т.д.

### **3. Народность воспитания. Опора на родную культуру.**

#### **Высказывания К.Д. Ушинского.**

«Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа...» [4, с. 160-163].

#### **Существующее положение в системе российского образования.**

В современных учебниках даётся достаточно много информации о народных традициях, праздниках, обычаях, обрядах. И это хорошо. Но, все народные традиции рассматриваются с «религиозной точки зрения». А откуда пошли многие русские праздники и что они означали у древних славян, об этом умалчивается. Кроме того, детей знакомят с не имеющими корней в русском культурном наследии, заимствованными праздниками; и многие их празднуют. Например, праздник Хэллоуин, день Святого Валентина. Спрашивается, а зачем?

Перечитывая классиков российской педагогики, резко бросаются в глаза противоречия современной системы образования. Видимо, чиновники, принимающие новые законы и программы развития образования, и не почитают классиков, и, соответственно, не читают. Или, в ещё худшем случае, внимательно и целенаправленно читают выстраданные, проверенные жизнью рекомендации классиков и внедряют противоположное.

Несмотря на такую тенденцию, есть руководители образовательных организаций, педагоги, родители, которые (кто совместно, а кто поврозь) работали и продолжают работать по формированию нравственно-творческой личности ученика. А значит, есть надежда, что в России по-прежнему будут появляться подвижники с высокой Достоинной целью, которые будут переворачивать мир и спасать страну, - такие, как А. Попов, Л. Берия, И. Курчатов, С. Королёв, Г. Альтшуллер.

В последнее время наша общая украинская беда вроде бы многих отрезвила, и в системе образования наметились положительные тенденции. Хочется верить, что они сохранятся ...

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г.С. Альтшуллер. Жизненная стратегия творческой личности. – В кн.: Как стать еретиком/Сост. А.Б. Селюцкий. – Петрозаводск: Карелия, 1991. – 365 с.
2. Г. Альтов<sup>3</sup>. Летящие по Вселенной / Классика отечественной фантастики. – М.: АСТ, 2002.
3. История педагогики. Пособие для пед. институтов/Под. ред. Н.А. Константинова и др. – М.: АПН, 1955. – 586 с.
4. К.Д. Ушинский. Собр. соч. т. 2, Изд-во АПН РСФСР, 1948.
5. К.Д. Ушинский. Собр. соч. т. 5, Изд-во АПН РСФСР, 1949.
6. К.Д. Ушинский. Собр. соч. т. 9, Изд-во АПН РСФСР, 1950.

---

<sup>3</sup> Литературный псевдоним Г.С. Альтшуллера.